



EL PANADERO

Instituut
v. Geschiedenis
Amsterdam

AÑO I

REGIONAL DEL SUR

1924 N.º 2

REDACCION Y ADMINISTRACION
LAS HERAS 54 - TELEFONO 1761

Organo del Sindicato de Panaderos de Bahía Blanca
Julio 15 de 1924 - (SE REPARTE GRATIS)

Aparece los 15 de cada mes
Valores y Giros: ANDRES PARDAL

La SUPRESION del TRABAJO NOCTURNO

Rompiendo el fuego

No es, de ahora, precisamente, esta aspiración de los obreros del gremio. Desde hace más de treinta años, en todo el mundo, el deseo de abolir el trabajo nocturno en las panaderías, viene siendo el objeto inmediato de los sindicatos de resistencia, sin descuidar por eso, el concurso al resto de las actividades revolucionarias. Quizá, en esa ampliación de las acciones sindicales esté la explicación del porqué, hasta la fecha, en muchísimas partes, el trabajo nocturno es todavía una realidad, sin que, las demás actividades han desviado nuestro objetivo, porque reconocemos que todo organismo, no debe estratificarse en una sola aspiración, sino que por el contrario, se robustezca en el diario ejercicio de la acción, interpretando, a medida de sus fuerzas, todos los acontecimientos sociales que diariamente se suceden. Negar nuestro concurso, hurtar nuestra fuerza, al proceso social, para dirigirnos pura y exclusivamente a la conquista anunciada, hubiera sido peor. En vez de corriente revolucionaria hubiéramos sido fuente conservadora. Y no tendríamos, como poseemos, una trayectoria ejemplar en sacrificios, honesta en propósitos y honrosa en resultados.

La supresión del trabajo nocturno en las cuadras es una necesidad, inmediata, decimos. Si bien es cierto que desde hace treinta años a la fecha, el trabajo se ha transformado. Si bien es cierto que la maquinaria — aplicada no por humanidad sino por lucro, — ha colaborado con el hombre modificando algunas de las condiciones de las tareas, no por eso la necesidad que apuntamos deja de perdurarse su importancia, pues a pesar del tiempo y los progresos de la mecánica, los efectos perniciosos subsisten y su presencia sigue siendo un verdadero atentado contra la salud de los obreros.

Existen las mismas causas de ayer. Existen los mismos dolorosos efectos. Existen las mismas consecuencias. Muy poca es la alteración.

Todo trabajo realizado en la noche, es perjudicial a la salud de los hombres. Las necesidades de luz, de sol, de calor, de temperatura naturales, son irremplazables para el organismo humano y más aun para los trabajadores ya que su situación económica, sometida a la tiranía de los salarios y a las propias exigencias de las tareas, harán imposible, siempre toda reparación de fuerzas físicas.

Las funestas consecuencias del trabajo nocturno en nuestro gremio han sido mil veces señaladas oportunamente por los hombres de ciencia. Recordamos que el compañero Ucha, hace años, hizo una encuesta a los médicos de Montevideo y todos los facultativos estuvieron contestes en una categórica afirmación: la

de que este horario destruya fatalmente el organismo de los trabajadores, y era el principal vehículo de una cantidad de males que se reproducen por la herencia.

Los trabajadores del interior del país se aferran, a veces, en el error de creer que el acercamiento a las campañas, a un aire más puro que el de las ciudades, los pone a cubierto de los males que el trabajo nocturno causa en su organismo. Pero, no debe escapársele a esos obreros que, si bien el aire es más sano, las cuadras son la mayoría de las veces más incómodas, las horas de labor más extensas y sobre todo, los lugares en que habitan, insuficientes como al buganés, lo que forma una cantidad de circunstancias que los pone a un mismo nivel que el resto de los asalariados.

El cansancio, la laxitud, el deseo de placer desmedido, no tienen otra explicación que el violento desgaste de energías realizado en las tareas, efectuando en un medio anti-natural, estrafalio completamente a las condiciones normales indispensables para conservar la voluntad y la salud del organismo, que equivale a un equilibrio regular del resto de las funciones del hombre.

Pero la tirantez capitalista, y la coacción es total no quiere reconocer ni admitir la lógica de estas razones. Ciegos a toda realidad, sordos a todo clamor, los gobernantes y capitalistas, buscan únicamente satisfacer sus apetitos de predominio y riqueza indiferentes al dolor colectivo que envuelve y aniquila a los pueblos.

Las crueles manifestaciones de la vida de los asalariados no perturba las cómodas digestiones de los amos. Los trabajadores, están, pues, colocados al amparo de sus propias fuerzas. En el resultado de sus luchas, de sus ejercicios, ejercidos plena y conscientemente por ellos, está la realización de sus ideales y los beneficios que logra arrancar del ciego hermetismo burgués, a todo lo que sea bienestar y progreso para el pueblo trabajador.

Iniciamos pues, dentro de la zona una campaña por la supresión del trabajo nocturno. Confiamos sinceramente que los panaderos de los pueblos y ciudades de nuestro medio comprenderán el alcance de nuestros propósitos y la sana justicia que inspira nuestro vehemente deseo de realizar esta urgente necesidad proletaria. Es preciso, que el período de luchas y conquistas no cese; que no decaiga el entusiasmo de los trabajadores, pero, sobre todo, es necesario que se comprenda que la más humana, la más justa, la más sana lógica, arme nuestro brazo abnegado al pensamiento de nuestro sacrificio, de acuerdo a la realización de nuestros

nobles ideales.
¡Guerra pues, contra el trabajo nocturno! La primera chispa está lanzada. Venga ahora la cooperación del mayor número

que cuántos más seamos en la justa bravia, más pronto veremos al triunfo coronar nuestra empresa.

A los compañeros del interior

Una iniciativa de propaganda

No existe pueblo ni ciudad, grande o pequeña, que no tenga varios obreros del gremio. El pan es una necesidad diaria y primordial. Los obreros panaderos son la lógica consecuencia de esa necesidad.

Sin embargo ¡cuantos de esos obreros panaderos, diseminados por los distintos pueblos, no tienen la más mínima noción de nuestras aspiraciones, de nuestros ideales, de nuestras luchas! Enterrados por esos pueblos, viviendo la pobre y mezquina vida de las adrechuelas, sin más horizontes que los que la sociedad burguesa traza a los hombres en la actualidad, esos obreros más que amigos son, directamente, por su ignorancia enemigos nuestros.

Al editar este periódico no tuvimos más razón que la de ampliar y extender la propaganda, llevarla a terrenos vírgenes y darla a nuevos aires, a nuevos vientos. Y para cumplir mejor nuestro propósito se nos ha ocurrido esta iniciativa, en la cual pueden colaborar todos los compañeros que quieran y comprendan nuestro afán.

Se trata de algo muy sencillo. Todo obrero panadero, de cualquier pueblo, que sepa el nombre y dirección de otro obrero panadero, mándesela a nuestro periódico para que nosotros, desde aquí, patrióticamente le remitamos esta hojita. Cuantos más nombres vengán, mejor. Preferimos direcciones de obreros que nunca han militado en

nuestras filas, sobre todo de los pueblos y las estaciones del interior, que son a quienes deseamos hablarles y comunicarles nuestras ideas.

No decimos de los compañeros conocidos porque la experiencia nos ha demostrado una triste realidad. Muchas veces, al entrar en los cuartos de los camaradas, hemos visto montones de paquetes de periódicos, tirados en los rincones, como cosa que no sirve, desaprovechando la oportunidad, aunque sea, de regalarlos.

Nosotros queremos las direcciones de los obreros panaderos de los pueblos. En esta sola provincia si cada conocido nos mandara dos o tres direcciones de distintos pueblos, pronto llegarían a cubrir el millar. ¡Y nos es verdad que esto es realmente hermoso!

Este periódico servirá de libro espiritual que ponga en contacto a unos con otros. Su presencia será como un grato augurio. ¡Y que alegría más grande para todos, cuando vamos que el periodiquito empieza a calar hondo en la conciencia de cada uno que lo reciba!

Como esta edición no es con ningún fin, sino de propaganda, nosotros enviaremos gratuitamente los ejemplares.

¡A mandar, entonces, direcciones, camaradas, a esta, nuestra casa, Las Heras 54, Bahía Blanca, para «El Obrero Panadero».

Deficiencias y anhelos

Para «El Panadero» B. B.

Explicarse las causas que asisten a los hombres de ideas para tratar de barrer con las actuales instituciones sociales, no es cosa tan difícil como les parece a muchos hombres. El gran movimiento social que convulsiona actualmente al mundo, que anuncia un cambio radical en las relaciones humanas, que se proyecta en el porvenir como una realidad inevitable y que se debe a la actividad y perseverancia de las fracciones revolucionarias, arranca de las deficiencias de la sociedad y del anhelo muy lógico y humano, de perfeccionamiento y bienestar común a todos.

En estos dos hechos sociales, las deficiencias y los anhelos, está la explicación de todas las luchas. Nadie puede negar estas deficiencias ni nadie tampoco podrá invocar como una cosa mala y reprochable, la existencia y la razón de esos anhelos

de bien estar.

Directamente o indirectamente no hay un solo hombre que no sienta en carne propia los tristes resultados de la arbitraria disposición de la sociedad. La injusticia y el dolor hieren a todos los hombres, alcanzan a todas las esferas. Ricos y pobres, embarcados en esta vida de violencias, de predominio, salen siempre directamente lesionados, aún cuando momentáneamente alcancen algún triunfo sobre los demás. Un compañero anarquista de Francia, Sebastián Faure, demostró en un hermosísimo libro titulado «El Dolor Universal» que ninguna clase social escapaba a las dolorosas consecuencias de la actualidad, porque el propio combate diario provocaba y hería directamente a todos los hombres.

Las principales deficiencias sociales son la autoridad, el capitalismo, la religión, y la presencia de una inmensa cantidad

36 horas al año

¿No les parece Camaradas Panaderos de B. Blanca, que este título poco y nada puede significar? pero sin embargo explicado tiene su mérito, vaya si lo tiene. Todas las cosas antes de ser explicadas parecen grandes, y sin embargo, esta que parece chica antes del estudio, es grande muy grande.

36 horas, son más o menos las horas que el trabajador tiene que dedicar para el estudio de sus cosas, en el año.

Un obrero emplea horas más horas para dedicarle a que el patrón, que lo explota, se enriquezca y, este mismo obrero que en la semana trabaja al rededor de 80 horas, no trata de que una vez por mes, que su sindicato, lo llama, para que concorra a la asamblea, no a cude teniendo en cuenta que a lo sumo dedicaría 3 horas.

¿Es justo ésto, panaderos de B. Blanca? Yo creo que no, y todos los que aman la organización, estarán contentos con migo.

Es una verdad que parece mentira. En pleno siglo XX, siglo de luz y de grandes acontecimientos, y que los panaderos de B. Blanca viven en semejante oscuridad.

Esto da lugar a dos preguntas. ¿Acaso estáis conformes con el régimen de vida que llenáis trabajando 2 y 3 bolsas de harina y con unos sueldos que no superan a 150 \$ el que gana más?

¿Es justo que cada uno de nosotros estemos quitando el pan a dos panaderos?

Esto es injusto, inhumano y hasta si se quiere es criminal, porque nosotros con nuestra indiferencia estamos realizando semejantes barbaridades.

¿O es acaso que los panaderos de B. Blanca no quieren sociedad? Si esto fuera, los invitamos a que concurren en la primera asamblea que efectúe el gremio y que con sinceridad digan que entonces emigraremos para otra parte, donde sea más fácil sembrar que aquí.

Soy un poco injusto camaradas, pero las circunstancias me obligan a ello.

Arriba vuestros corazones, Panaderos.

Un Golondrina

de efectos resultantes de estas causas primordiales. La tiranía, las leyes, los abusos, son una consecuencia de la autoridad; la miseria de las clases trabajadoras, el crecimiento del número de las víctimas desheredadas, la terrible explotación del hombre por el hombre, son otras consecuencias del capitalismo, cuyo primer principio, el de la propiedad privada, es el primer ultraje, la primera lesión contra el derecho de vivir, de existencia, que tienen todas las criaturas; la corrupción de las costumbres, la degeneración moral, todos los vicios perjudiciales arraigados y extendidos por la ignorancia, hasta el mismo principio

Continúa en la página 4

A propósito de una iniciativa

Varias han sido las conquistas que ha emprendido el gremio de O. Panaderos, Regionalmente, en este último periodo de agitación, uno de los más importantes que se registra en su larga y aguerriada historia. De todas las que se llegaron a materializar la más importante es, sin duda alguna, la taza de harina que implica la limitación y el control de la producción como igualmente, contribuye a establecer la proporción entre la producción y el equivalente de brazos que se dedican a la elaboración de la misma. A excepción de esta, todas las demás mejoras conquistadas han sido de un valor secundario.

Dos conquistas más, de un valor, también significativo, han sido puestas en tela de discusión en varias oportunidades y especialmente en esta última década: «El trabajo de día y la División Torno y hornos. Ahora bien: ¿Cuál de los dos es más importante para el gremio de Panaderos? Mirando a simple vista la más fundamental como mejora inmediata es la abolición del trabajo nocturno por los perjuicios físicos que ocasiona en el individuo como también de mayores posibilidades por la ascendencia que dicha conquista tiene en los O. Panaderos.

No obstante las razones apuntadas, debo manifestar que para mí es primordial la otra, no solamente el trabajo diurno, sino a toda otra conquista inmediata que puede llegar a conseguir nuestro gremio.

Veamos: Excepción hecha del gremio de Panaderos, en todos los demás oficios los trabajadores, desde el peon hasta el oficial, tienen un horario idéntico de trabajo; la diferencia jerárquica entre unos y otros solo existe en la remuneración del trabajo y en la autoridad moral que los últimos ejercen sobre los primeros, que también resulta perniciosa, cuando se extralimita de sus funciones naturales. ¿Y por qué pues no hemos emprendido una campaña para llegar a normalizar el horario de trabajo en nuestro gremio tan desigual y arbitrario hoy día?

Todas nuestras acciones en las organizaciones obreras, tratándose de mejoras circunstanciales, han sido dirigidas en el sentido de igualar en la medida de lo posible, la situación económica de los trabajadores como también elevarlos a una misma condición moral, partiendo del punto de vista que todos tenemos las mismas necesidades, los mismos derechos y deberes. Una prueba evidente de esto lo tenemos en nuestro propio gremio donde se ha trabajado incesantemente para establecer dos tipos únicos de sueldo, y hasta si nos fuera posible, una sola, y no ha sido este un error nuestro sin haber fijado antes un horario más equitativo de trabajo?

Es lógico y humano que tratemos, en la medida de nuestras fuerzas, de igualar nuestra situación económica, pero tengamos en cuenta también que nos ha de ser más que imposible conseguirlo, sino conseguimos anteriormente normalizar el horario de trabajo, cuestión esta fundamental, a mi manera de ver, para el gremio de Panaderos.

Todos sabemos palmariamente que la mayoría de los entre dichos que se suscitan en los talleres entre los O. PANADEROS, son motivados por la dispersidad de horarios de trabajo, y los compañeros casi nunca nos hemos fijado en esos deta-

lles, simples a primera vista, pero importante si se examinan las causas y consecuencias que determinaron esas discrepancias internas en la organización que, en la mayoría de los casos, ampíden que los obreros se presten la debida solidaridad.

Es indudable que si hoy emprendiéramos una campaña en pro de la división de «Torno y hornos» obtendríamos muy poco resultado debido a que esta conquista tiene muy poca ascendencia en los O. PANADEROS porque no beneficia nada más, que a una parte de los mismos y también porque el estado actual de la organización es bastante débil motivado por múltiples causas que no viene al caso analizar. Pero a pesar de todo esto, tenemos la obligación de establecer la importancia de esta mejora y conceitar a los compañeros para trabajar por la materialización de la misma. He traído este asunto a colección a raíz de que muchos compañeros prima la idea de emprender una campaña de agitación por la materialización del trabajo diurno, y que, según dicen dichos compañeros, aunque no se llegara a materializar se podría, por lo menos, levantar el espíritu de organización y fecundar ánsias de rebeldía en los trabajadores.

Nadie se puede negar a secundar tan loable iniciativa, pero debemos tener en cuenta, no obstante, los inconvenientes que pueden servir de obstáculo para que nuestra obra llegue a feliz término, y si nos es posible allanarlos afín de que nuestra aspiración sea comentada en hechos solidamente.

Muchos compañeros podrán alegar que una campaña dirigida en ese sentido, restaría muchas fuerzas para la obra, y que tampoco nos sería posible comprender las dos conjuntamente, pero a mí me parece también, que mientras no hagamos desaparecer las rencillas internas motivadas por los distintos y arbitrarios horarios de trabajo, no nos ha de ser posible, tampoco, cimentar solidamente ninguna otra conquista inmediata, por cuanto, quedaría latente siempre ese descontento interno en el gremio y malograria toda nuestra obra en cualquier sentido que ella sea dirigida.

Invito pues, a todos los compañeros a que hagan un detenido estudio de estos dos problemas, por demás importantes para nuestro gremio, a fin de conocer, lo más exacto que sea posible, el valor verdadero de cada uno, cuestión esta importantísima, para que, en la campaña que se emprenda por la materialización de cualquiera de estas dos mejoras, no se vean defraudados nuestros anhelos.

Man Norref.

MIRANDO

Es algo grande, parece mirar el presente hundir la vista en futuro y seguir, correr, penetrar en los intrincados obstáculos que ha la vida se antepone como los témpanos del norte en la proa de las naves.

El obrero, el hombre que ama a su libertad debe hacer así, proseguir en sus luchas, sin que estas adquieran un exclusivo carácter económico. Hay algo más grande que todas esas mejoras efectivas alcanzadas hasta hoy por los gremios, lo cual consiste en elaborar un nuevo sentimiento en los seres, franqueando las puertas opresoras que encierran a la humanidad.

Las sociedades obreras cumplen con una gran misión cuando no hacen de la lucha eco-

nómica un sistema de rebeldía y que lo encaman libertariamente como una de las tantas exigencias del medio.

Todos los que más o menos nos hemos ocupado de estas cosas, hemos visto algunos hombres, retirados de estas actividades, y cual no sería nuestro dolor al sentir que aquel atrevido obrero, decía: «Yo ya no me ocupo de estas cosas, ¡luchar! ¡pararqué? Yo he luchado mucho y veo que no se consigue nada».

He ahí el retrato de los tantos atormentados bebiendo al pié de un mostrador.

«Pobres hombres! esos si que están muertos, esos son de los equivocados, de los chicotados por la realidad y de los que jamás creyeron en más libertad que el dinero».

Creyeron que la anarquía estaba en la piñata y no es así compañeros y amigos.

Esos hombres, perdieron toda la fé en sí mismo aferrándose a uno de los tantos maderos de la embarcación donde son juguete de las macabras olas del viento.

Revelarse contra quien nos oprime es una necesidad indiscutible, pero más que nada hay que reconocer que ello es efecto del régimen.

El gobierno con todas sus dependencias, es quien se apura en sostener todo esto.

Pero hay algo más hondo, más escondido, y es la concepción del estado, ella vive en los ciudadanos como un parásito, consume en ellos la mejor savia, que sería rebelarse, y entonces lo que más nos interesa a los anarquistas, matar ese sentimiento bastardo. Muerta esa creencia todo recobrará en la vida nuevos aspectos.

Muchos nos hablan de revoluciones, ellas son y fueron muy fecundas cuando en su seno hay un sentimiento puramente revolucionario, y en caso contrario será una matanza partidista donde unos cuantos hombres manejados por un caudillo entregaron su vida para cambiar el poder de una para otra mano.

En muchas huelgas y esto que le pase a todos los que en cualquier cosa ven rebeldía, yo me he visto más que ambición en un distinto plano social. Hay que llegar a las masas obreras, rompiendo esa concepción endurecida como un callo, borrar en todo lo que sea visible ese interés del centavo, pero esto ha de ser suplantado sentimientos.

Pues son muchos los obreros que aún no tienen más noción que esa, trabajar poco, ganar algo más y el tiempo sobrando enverto en juegos por dinero, o ser un cliente bien recibido en toda casa de corrupción.

No compañeros, no seamos tan cruels con lo que tanto nos cuesta, luchemos, deamnosos a esa gran causa que es la anarquía y sentiremos siempre su acariariado sentido dándonos fuerzas, calor, besos confortables que extremecen.

S. Dominguez

Cárcel de B. Blanca.

Sobre la violencia.

La ley que gobierna actualmente la sociedad establece que ningún hombre tiene el derecho de ejercer sobre el mismo, sobre otro o sobre los demás, la violencia.

El ejercicio de la fuerza es lo que la ley castiga, forma la esencia del delito, constituyéndose la acción punible.

Todas las cuestiones que se susciten, pues, de orden moral o material, públicas ó privadas, deben ser resueltas pacíficamente, dentro de las vías legales, sin mayores violencias.

La intención de la ley, a sim-

ple vista, no puede parecer mejor dirigida. Se trata de que los hombres prescinden, en todas las manifestaciones de su vida, del empleo de la fuerza para obtener el feliz resultado de sus deseos. Pero la primera y esencial contradicción de la propia ley está en que negando a los demás el ejercicio de la violencia, ella es el primer y principal vehículo de violencia que garantiza el orden actual. La violencia, entonces, es solo una cuestión, no inhumana, sino que sirve y vale según sea quien la maneja. Si la realizan las leyes es buena. Si se realiza fuera de las leyes es mala.

Por otra parte, nada hay más violento que la autoridad. El Estado se impone por la violencia. La propiedad privada está amparada por la violencia. La explotación del hombre por el hombre está garantida en la violencia que la protege. El ejercicio es una institución de violencia; la policía, la magistratura y todas las demás instituciones, igualmente. Sepárase de ellas el natural ejercicio de esa violencia y no existirán. Dentro de la sociedad burguesa todas las funciones, todos los movimientos, todas las actividades están impregnadas en la violencia.

Sin embargo, si miramos bien las cosas, para desambazararnos del mal que nos rodea, no tendremos más remedio que usar de ella, aún cuando a veces, su empleo nos hiera a nosotros mismos. El pueblo, desconocido en todos sus derechos, pisotea-

das todas sus libertades, en el ejercicio de lo que se exige, en contrarío, la solución precisa para deshacerse de la triste condición de esclavitud a que ha sido sometido.

Es fingida la repugnancia que la gente conservadora manifiesta por el ejercicio de esa violencia. Esa misma gente la emplea diariamente sin el menor remordimiento de conciencia y asiste impáctico, como a un hermoso espectáculo, al triste cuadro de miserias humanas que a su alrededor se alza como una acusación de tan fingido humor y a tanta inútil declamación.

A medida que se van escalando posiciones dentro de la sociedad, a medida que el hombre va ejerciendo mayor autoridad sobre los demás, va ejerciendo cada vez más violencia contra los demás. Inútil es que se muere enemigo de ella. El vulgar agente de policía, el comisario, el juez los carceleros, los alcaides, los jefes de toda clase van ejerciendo, cuanto más alto estén, mayor cúmulo de tropelías, de crímenes vulgares, consumidos con la mayor sangre fría. Pero a esto, la ley no le llama violencia porque es la que ella ordena, la que se realiza en su nombre falso y bajo su amparo.

Vivimos, en una sociedad de violencias. Y ante ella los caminos quedan: o succumbir bajo su terrible látigo, llorando inútilmente, o rebelarse, oponiendo fuerza a la fuerza y violencia contra violencia.

PALABRAS

«¿Porqué has tratado de engañarme, compañero? Yo sé, lo saben muchos, que hasta ayer nada has hecho por nosotros; que nunca cedistes tu esfuerzo a la obra común; que siempre has hurtado el cuerpo a la lucha que preferiré tu ánimo apartarse de los que te hablaban de solidaridad para obedecer únicamente a tu ciego egoísmo, desechando tu juventud, el tesoro inapreciable de tu fuerza, en el placer fácil y barato, consumiendo inútilmente como una bujía en un cementerio».

«¿Creces, acaso, que presentadote así, vales más? No. Si lo que tu solo sabes, si lo que tu solo sientes, eso es lo que constituye tu valor. Los méritos que conquistaste, antes que para nada nadie, sonarán en tu interior como una campana de gloria; es adentro donde necesitas claridad, luz, vigor. De nada sirve, de nada vale que yo o los demás te digamos que eres bueno y tu te sabes lo contrario; de nada sirve que te crean autor de acciones que no has realizado, si conoces interiormente la tristeza de la horfandad de no haber hecho nada; en cambio, aunque todos te digan lo contrario, que no sirves, que no vales, si tienes conciencia de que no obras mal, pasarás sobre el dictado ajeno, contento y feliz, porque llevas, en tu interior, la certeza de que el equivocado no eres tu. Si, amigo. A nosotros no nos importa quien eres, quien fuistes, que es lo que ayer pensabas o hacías. A nosotros nos interesa una sola cosa: que estés ahora con nosotros; que ahora seas el compañero; que ahora comprendas la verdad, la razón que tenemos al llamarte. Te queremos para hoy, para mañana, para el resto de lo que te falta vivir y no por tu ayer, de sombras o de gloria».

Un compañero trabajador acaba de volcarse, como descargándose de un peso, esta respuesta:

«No estoy con ustedes porque son demasiado exaltados. ¡Oh, señor! Exaltados nosotros porque no creemos en la normalidad de las leyes ni acatamos sus tiránicas resoluciones? Exaltados porque creemos únicamente de que el ejercicio de la acción directa es la sola arma que tienen que esgrimir los obreros para lograr mejoras en sus tareas, en sus salarios, en todo lo que sea una conquista? Exaltados porque nos rebelamos contra la autoridad, contra la ley, contra el capital, contra todo lo que es nada más que violencia sistemática, orgánica y ciega, al servicio de los amos en contra de la libertad y el bienestar del pueblo?»

Nada más justiciero, nada más humano, nada más dentro de la razón que esta exaltación nuestra. Los pasivos son negadores, astripadas gentes que perpetúan con su inercia el predominio del mal, apuntalando, aunque crean lo contrario, la autoridad y el capital. Los que se muestran incapaces de aceptar esta exaltación permanecerán siempre indiferentes a todo o cuando más, llorarán como injúerucas aterradas las fatales consecuencias de la vida miserable y mezquina que la sociedad burguesa ha destinado para los trabajadores.

«¿Sabe este hombre lo que ha dicho?»

Los mismos que condenan nuestra exaltación son los primeros en abusar de la fuerza que poseen ensayando en las pobres carnes del pueblo los más crueles azotes. (Y cómo no va a sublevarse el ánimo, cómo no vamos a arguirnos recia y altivamente ante tanta desgracia como contemplamos, ante tanta miseria como nos envuelve, ante tanta crueldad que nos castiga! Qué pues?

Contemplad los millares y millares de víctimas de la miseria; contemplad el ejército enorme de mujeres que caen, de niños que mueren, de hombres que fracasan por culpa de la miserable estrechez que tritura sin piedad sus vidas; contemplad las cárce-

les, los prostíbulos, los cuarteles, los inválidos, los deshechos sociales y prunedad de donde vienen y os dirán que son carne del pueblo, gente de trabajo hermanos nuestros, triturados, barridos, aplastados.

No. Nuestra exaltación es muy poca frente a tanto mal. Nuestras impacencias son escasas ante la urgencia de cambiar radicalmente todo esto.

No lo digas ni repitas nunca, compañero. Esa palabra es una burla, triste y sangrienta, en tus labios, amarillos y secos como una hoja de otoño que rueda sin objeto, como tu vida, por los caminos.

— ¡Oh, no! El compañero no existe. Es mentira todo eso, cada cual tira para sí.

¿Quién te puso, hermano, esta nube negra en el pensamiento? ¿Quién vertió en tu fé, esta tinta sombria que turbaba las claras fuentes de tu confianza, que empaña el cielo claro de tu esperanza?

La mezquindad de la vida burguesa. Es tu egoismo, molelado en el ciego y brutal egoismo, de esta sociedad, el que habla así.

Es la debilidad moral de tu persona vencida por la fuerza y la violencia de las instituciones que ves. Es la atmosfera envenenada y corrompida que sale de esta charca la que te hace ver las cosas como son, como no deben ser, como no tienen que ser.

Esos pequeños detalles que buscas en los demás son tus propios defectos interiores que te hacen resistir a lo que tiene vida en el corazón de los hombres. Ese escepticismo de todo es el fruto de la amargura, de la miseria, de la estrechez de la vida que te ha condenado. Sin que tú te des cuenta esta organización social ha envenenado tu existencia, haciéndola agria, sombria, recelosa y desconfiada.

Si, hermano, si. El compañerismo existe. La solidaridad también existe. Las fuentes de la bondad no se han secado en el corazón del hombre. Es claro que nosotros los revolucionarios, unos más y otros menos, tenemos nuestros defectos. Pero sobre esto resplandece el corazón, la generosa luz de un ideal. Hubo hombres que dieron sus vidas siempre por los demás y hoy hombres que pierden y dejan todo, libertad, familia y dinero, por esos ideales de bienestar común.

No es un sueño esto de sentimientos hermanos, esto de no llevar odios ni rencors en el pecho. Es una realidad feliz, promisor, como semilla hinchada, como vientre fecundado. ¿Desdichada esa mala idea, camarada, y ven con nosotros a afirmar que el compañerismo existe! Seremos dos compañeros ahora y luego muchos muchos...

M. A. P.

La teoría de la organización mas libertaria

La mayor parte de los compañeros más destacados en el movimiento Revolucionario de esta Región, cuando la guerra Europea y ya tocado a su fin, y que surgían grandes esperanzas por la verdadera Revolución; que su principal desarrollo lo adquirió la revolución Rusa tanto a la mayor parte nos entregamos a la defensa de la misma con el propósito de hacer triunfar en esta región al mismo tiempo que otras camaradas hacían triunfar más allá de nuestras fronteras la Revolución Social.

En ese momento que hasta los más reaccionarios hizo dudar de su poderío; y los mercados de la pluma se entregaron a cantarles para aparentar que ellos también estaban con la buena causa que anhela el pueblo.

La mayor parte de los trabajadores que hasta entonces no tenían la menor idea de las modernas Doctrinas que encierra el ideal anarquista; también desportó a esa resignación que lo caracterizaba antes se transformó en cólera odiosa contra los opresores y particularmente a los explotadores; el que más y el que menos fué conducido a los sindicatos. Gran parte de los que ayer no pensaban nada más que seguir el sistema antiguo con sus anexos de corrupción se regeneraron de sociedad y otros en medio de la corrupción se convirtieron en fogosos oradores en medio del desconocimiento de las finalidades y medios acatándose las simpatías de los obreros de tal o cual localidad, que por la ignorancia aquel día, más que hoy se prestaron a la lucha por la simpatía de un individuo más bien que por el conocimiento que tenían de las mismas.

Fué en medio del desconocimiento e impulsados por el fanatismo se desviaron de las buenas prácticas de la organización no por maldad; aún que haya habido por maldad algo que ya hemos visto como han quedado frente a las organizaciones los que así obraron.

Mas tarde nos llegaron hechos de la forma de obrar canallasas de los Bolcheviquis para con la

verdadera Revolución y al mismo tiempo los compañeros vieron la necesidad de publicar la mejor de la literatura anarquista para orientar a las masas un tanto desorientadas por ese período de 1914 a 1921 para que en lo sucesivo no nos desviemos de la verdadera Revolución económica, intelectual y moral.

Pasado todo este período de la confusión unificacionista la mayor parte de los buenos compañeros ya trazaron su propio criterio.

Vieno el congreso anarquista y más tarde el noveno congreso de la F. O. R. A. surgiendo una corriente que a mi criterio si extrema fué aquella que nos arastró a la autoridad y las puras prácticas sindicales esta que hoy quieren los compañeros ponerla en práctica no es menos extrema.

Ante todos los compañeros debían de comprobarnos estas dos cosas. El medio de organización que ha empleado la F. O. R. A. no es el federalismo? y por lo tanto no es la antítesis del centralismo? Algún compañero podría negarnos que la F. O. R. A. con sus medios de lucha federalista a sido evolutiva en la práctica?

Luego entonces, por el hecho que pueda tener tal o cual consejo o miembro autoritario yo no veo que en sí la organización pueda ser mala. Cuando más lo que yo comprendo que todos los más libertarios como todos los trabajadores debemos estar alerta cuando un ansioso de esos de erigirse en dictador pegarle una patada en el traste y que vaya a mandar con con toda su autoridad a su a buela.

El otro punto es este: ayer reaccionamos, hemos visto que tal o cual práctica es mala, hemos visto que la organización de conciencia es lo mejor; todo fué concebirla en la teoría para que sin consideración ninguna le pegáramos un puntapié a todas las prácticas que hasta el momento hemos utilizado como medio negándonos a interpretar el momento Histórico. Ayer víctimas del autoritarismo o sindicalismo cada uno quería ser un

Lenin o Troszky. Hoy cada uno quiere aparentar ser el punto céntrico de la anarquía vivida. Mi criterio en todo esto es que los compañeros con buenos sentimientos se balancean de un extremo a otro.

Ayer la inclinación a obrar autoritariamente vemos que no ha sido producto del federalismo. Yo sí sabemos que al obrar con autoridad es centralismo. Centralismo niega al federalismo.

Si ayer por falta de conocimientos nos equivocamos yo no veo el porqué hoy el federalismo sea malo como medio de lucha humana para combatir todo lo que sea robo y tiranía.

La F. O. R. A. al fin de ellas es el comunismo anarquista, el medio de lucha, el federalismo. Yo pregunto, ¿el centralismo no es la sanción de arriba para abajo? el federalismo ¿no es el Libre acuerdo de abajo para arriba?

Siendo el federalismo el medio más libertario por cuanto empiezo de la autonomía del individuo y de este el grupo, del grupo al sindicato, de la localidad, de este a la comarca, a la provincia, a la Región hasta llegar a la internacional. Yo no puedo comprender que encierre ningún centralismo o gémen autoritario, siendo que los cuerpos administrativos como de relaciones no tienen más valor que el que nosotros le demos en nuestros acuerdos libres.

Los medios que cuenta la organización para su desenvolvimiento, como ser el presidente de mesa, comisiones, cotizaciones, yo no creo que tengan en sí un gémen que pueda perjudicar en lo más mínimo los fines libertarios que la misma organización lleva como guía; por cuanto está alimentada en todas sus fases por libertarios que estos están a su vez ceñidos a obrar de acuerdo como piensan, salvo el ponerse al margen de ella misma.

Entonces yo no veo el porqué, algunos compañeros quieren una organización más libertaria que la F. O. R. A. ¿no practica el federalismo? ¿no es evolutiva el medio de organización que dió vida y fuerza creadora a la ciudad federación?

Si hay de vez en cuando en algún sindicato o cuerpo de relaciones, individuos que quieren imponer por fuerza o con artimañas su pedantería autoritaria; que vengán los más libertarios, los más altruistas para la buena causa a combatir todos esos perjuicios y bichos de canasto.

Pero no hechemos la culpa a comisiones administrativas, presidentes de mesa o cotizaciones, por que todas esas fórmulas se irán despedazando a medida que nuestra superioridad se vaya afirmando en todos los aspectos de la vida. Esas fórmulas no hacen más que interpretar una necesidad en el sindicato, practica por cuanto todos los trabajadores pueden comprender.

Repito, antes nos inclinamos al sindicalismo. Hoy asustados de ese perjuicio, queremos una organización más libertaria, hayaa o no comprendido los trabajadores, negándonos a interpretar el momento histórico; en la teoría no podemos estar ningún libertario en desacuerdo. Con una organización de conciencia; pero hay que bajar al terreno de la práctica y observar a los trabajadores. Si como hoy se encuentran la inmensa mayoría faltos de conciencia, ¿podrán prestarse a una obra que es de conciencia?

Pensar teóricamente una nueva forma de medios de lucha o de vida es muy sencillo y no es nuevo. Ha habido compañeros que hace mucho tiempo que nos la han enseñado la grandeza que encierra la libertad, uno fué Bakounin, K Kroppstin, Anselmo

Lorenzo, Malatesta, Reclus y otros más, pero a pesar de todo ese gran conocimiento y amor a la Libertad, ellos sabían que empuñarse ante la poca comprensión de las huestes del trabajo a que vivieron de golpe y perrazo, aquella organización anarquista que ellos pensaban; hubiera sido teóricamente una verdad, pero prácticamente no hubieran tomado contacto los anarquistas con el pueblo trabajador, y hoy nos encontraríamos reducidos a grupos muy escasos como pasa en algunos países que los anarquistas se han dedicado a la propaganda exclusiva de las ideas, no aceptando el sindicato como medio.

Una prueba la tenemos en los países que los anarquistas se han dedicado a hacer propaganda exclusiva de grupo y periódico, todos los trabajadores se encuentran bajo la influencia del reformismo. En aquellos obreros, que los anarquistas escribieron el sindicato como medio de lucha, vemos que ha quedado el reformismo como palo de gallinero.

Los compañeros dirán, nosotros con nuestra organización más libertaria, no tratamos de alejarnos de la masa, eso es la teoría, pero a la práctica la masa, cuando no nos comprende ella, se encargará de alejarse y por más que digamos que estamos en contacto con los trabaja-

dores ya la habremos perdido. Y por eso que viendo la necesidad del momento creamos las organizaciones como medio para estar en continuo roce con los trabajadores, los anarquistas enseñándonos todo esto, que aporta un valor sobre el derecho a la igualdad en todas las órdenes sociales.

Además estos compañeros antes nombrados, ellos aceptaban el sindicato como medio, pero en sus hogares y en sus prácticas diarias obraban de acuerdo a una moral que ajustaba a la que pensaban, siempre que estarían dentro de lo posible. Yo quisiera saber si los compañeros que propician esa organización más libertaria van a ser consecuentes, no solamente en las nuevas prácticas del sindicato, en sus hogares y en todos los momentos que requieran la moral de una organización como la que vosotros preconizáis.

Nuestra teoría, es muy bella, la más grande de las teorías humanas, pero cuidado con alejarse de los trabajadores porque entonces nuestro pensamiento habrá caminado muchísimo, pero nuestro progreso material estará como antes de emprender ese viaje, por todavía, la obra que hasta hoy habéis truido, los oportunistas se servirán de ella para atacarnos.

Angel Santa María. B. Blance

Moralización es una cosa. Cooperativismo es otra cosa.

Los movimientos huelguistas de sindicatos obreros, significan la fuerza de su grado igualada al concepto moral de cada cual y al no tener en cuenta la solidaridad de ese concepto, los obreros que bajo su propio egoismo tengan presente que existe una cooperativa que aporta beneficios por medio de acciones, las cuales dejan un resaca de dividendo, no harían huelga ¿que esperanza! El solo hecho de prestar su cooperación le sacará el derecho de defender la solidaridad de sus compañeros, juzgando la cooperativa, como única moral, sin tener en cuenta el criterio de sentirla por convicción.

¿En que quedamos? La fuerza de unión proletaria, es un concepto erróneo al cooperativismo, por el solo hecho de solidaridad a los movimientos huelguistas de diversos gremios... o es que la llamada Cooperativa Panadera pretende destruir su fuerza por medios únicamente colectivos para regenerar la lucha de clases entre burgueses y trabajadores? ¿que ironía!

Con cuanta ocurrencia gratuita y pueril aparece un artículo en el órgano La Cooperación, perteneciente a la cooperativa obrera, ilimitada con leyendas huecas de cooperativismo mercantil y que su elocuencia se destaca dentro de un cerebro destinado al progreso de cálculos numéricos en los cuales está también comprendida la acción revolucionaria, tildando de estraviados a los que con propias convicciones y pensamiento altruista y abnegadamente desinteresados luchan por el mejoramiento de la emancipación social sin tener en cuenta privilegios ni privilegiados.

¿Que entienden esos mentecatos de lucha revolucionaria?

La lucha revolucionaria (pese a los contrarios de su progreso) ha de surgir por la obra de los trabajadores mismos.

La huelga es su convicción, su defensa, su propia fuerza. Las cooperativas obreras no hacen más que impedir el desarrollo del bienestar proletario, con la utopía de la tolerancia

no se hace más que engendrar el régimen de un viciado sistema antagónico y sin perspectivas de mejoramiento.

Las cooperativas obreras fueron implantadas por unos cuantos dirigentes socialistas, con el objeto de matar la organización de los sindicatos obreros y favorecer así el elemento rompedor de las huelgas.

No hay pues porque dudar de la sinceridad del artífice del citado orgullo socialista, que pretende sembrar ambiente titulado la cooperativa obrera como una institución genuinamente revolucionaria, sin darse cuenta de haberse sacado el antifaz de mascarita, manifestando inutilidad de las huelgas, provocadas por el sindicato de obreros panaderos, que han pasado por desparecidos los hermosos estatutos de esa renombrada Cooperativa Ilimitada, etc, dirigida y administrada por elementos burgueses y políticos socialistas.

Si hay algún despota burgués que no considere el sacrificio del obrero panadero que continuamente trabaja de noche, dentro del terrible calor atmosférico sin ninguna clase de higiene ni comodidad que le permitan un descanso a la infatigable labor del trabajo.

Si hay otros dueños de panaderías que no se fijan en el estado físico de algunos trabajadores, que se les hace imposible dar cumplimiento a la tarea nocturna, dado el estado delicado de su edad; otros que humanamente se ven alejados del cariño de su esposa e hijos, privado el amor de su hogar, por cuanto si trabaja de noche no

Compañero panadero. Obrero conciente: Ves en las columnas de El Panadero algo que mina y taladra a la actual sociedad, algo que te dá aliento para proseguir en tus futuras luchas; pues es sí algo de esto ves y quieres que todos los meses venga a tu sindicato, a tu domicilio, cooperativa pecuniariamente con lo que puedas, de esta forma harás obra de obrero conciente.

