

EL REBELDE

DIRECCION
J. MAYORCA
Casilla Correo 15 - Bs. Aires

PERIÓDICO ANARQUISTA

LA PROPIEDAD ES UN ROBO

SE PUBLICA POR SUSCRICION VOLUNTARIA

APARECE CUANDO PUEDE

Advertimos a los compañeros, que nos escriben y a los periódicos que con el nuestro mantienen el cange que no han tomado hasta la fecha nota de la nueva direccion del periódico lo hagan para evitar posibles extravios.

Aspiramos

Aspiramos a un estado social netamente igualitario para que la emancipación y la libertad sea verdadera y no una farsa como todas las libertades proclamadas hasta la fecha, procurando, en cuanto nos lo permita nuestro criterio libertario, de no caer en el ridículo con pretensiones inverosímiles e irrealizables. No aspiramos a una igualdad en donde todos hayan de producir y consumir la misma cantidad, vestir el mismo uniforme, comer el mismo plato, etc., etc.

No consideramos la emancipación hasta el extremo de que no haya motivo de transigencia entre los individuos.

No anhelamos la completa libertad en la creencia de que en ella no será nunca contraria nuestra voluntad. No, nosotros no nos agitamos en la propaganda en procura de imposibles desatinos.

Encaminados vamos hacia la conquista de la emancipación, de la igualdad, de la libertad individual y por lo tanto social en lo posible, en lo realizable, en lo que prometa mayor grado de felicidad.

La igualdad a que aspiramos es a la igualdad en los medios de vida, en la posición social; que todos tengamos el mismo derecho sobre todo, que nada esté monopolizado, que desaparezca el tayo y el mío; fuera de lo que se esté utilizando o de utilización inmediata. Como por ejemplo: El puchero que hierve en mi cocina es mío porque para mí lo estoy cocinando; ese pantalón, aquel sombrero sin estrenar aun, son míos también, porque para mí los he proporcionado.

Consideramos al individuo emancipado, con la abolición de todas las jefaturas, de todos los privilegios y las diversas categorías sociales; no teniendo por qué someterse a la voluntad ajena ni por qué declinar la frente ante ningún otro, que toda subordinación sea voluntaria requerida solamente por la satisfacción de propias necesidades sin que la gravedad de dicha subordinación, como será lógico en plena libertad, no serán de mayor importancia que la que puedan tener el hecho de obediencia lo dispuesto por el maestro (1) en cualquier aprendizaje, el atender el pedido de un enfermo ó ir a labrar la tierra cuando lo exige la oportunidad más favorable para la fecundidad y abundancia de la cosecha.

Si aspiramos al despojamiento de todo lo que importe siquiera un átomo de desigualdad, porque de esto depende, como demostraremos, todos los desastres sociales.

Por qué ese afán para enriquecerse explotando sin piedad al obrero; falsificando, adulterando los productos hasta el extremo de envenenarlos en muchas ocasiones?

Porque las diversas contribuciones impuestas por el estado, el costeamiento del lujo, vicio propio de esta sociedad cargada de vanidades y el miedo de llegar a ser pobre y sufrir los rigores de la miseria, el egoísmo y el afán crecen y crecen adquiriendo desastrosas proporciones.

¿Porqué ese tenaz empeño por conseguir altos empleos y elevadas jefaturas sin reparar en la calumnia, en el crimen y en cuantas infamias sean necesarias para alcanzarlos?

Porque sobre estar excesivamente remunerados permitiéndole una vida llena de satisfacciones, evitándose las innumerables villanías que forzosamente tienen que sufrir los que viven de salarios reducidos.

¿Por qué el marido pateando de cólera y ciego de ira mata a la esposa infiel? ¿Por qué los padres desprecian a la joven, empujándola al precipicio social, porque sin su permiso y la intervención de la ley se entregó en brazos del hombre amado? ¿Por qué es que hay solteras que matan al hijo de sus entrañas al acabar de nacer?

Porque tanto aquél como éstos consideran tales procedimientos hondamente ofensivos, debido a la educación presente que hace apreciar los actos más licitos y naturales como deshonorosos y extremadamente ofensivos.

Y la soltera comete el mayor, el más inicuo de los delitos por ocultar, para que quede impune el delito más natural y justo, el delito de amar, el delito de ser madre sin rendir tributo a la iglesia, al estado, a la superstición y a la moral, factores rivalizados con la razón y en pugna siempre por vencer las leyes naturales.

¿Por qué ese enjambre de bandidos, estafadores y rateros que llegan con sus progresos de degradación hasta el extremo de hacer víctimas de sus hazañas a seres verdaderamente necesitados?

Por que una sociedad compuesta de hambrientos y de millonarios; sin instrucción aquellos y mal instruidos estos, producen el desequilibrio social, la inteligencia más clara se ofusca, la voluntad más equitativa se predispone para el mal y las inclinaciones más laboriosas tornanse repulsivas al trabajo y por evadirse de él, el individuo es capaz de cometer toda clase de villanías sin escrúpulo y hasta con orgullo, tal es la influencia corruptora de esta sociedad compuestas de desiguales.

¿Por qué de tantos gusapetones mata gentes; de espada, pistola ó cuchillo, de mirada insultante y ademán amenazador dispuestos siempre a producir un conflicto con el primer prójimo que intente resistir sus retos?

¿Porqué! Por que el individuo por escaso de ánimo que sea, mira con desprecio y hasta abusa del que por cualquier consideración ó por que le falte el ánimo sufre y no pelea viéndose ultrajado. Y al contrario, se admira, adula y se respeta más y más, cuanto más un individuo ha reñido y mayor es el número de los que ha matado. Ante tan opuestas recompensas no es de extrañar que al más pintado le vengan ganas de despachar siquiera media docena para el otro mundo. Es por esto que son tan frecuentes los crímenes que se cometen sin motivo alguno, sin la menor ofensa, y no es otra cosa que el resultado preciso de un régimen en donde el abuso, el agravio entre los individuos es forzoso; originario y factor de todos os dramas sangrientos que se desarrollan, y con el elogio exajerado á favor

del vencedor y el más exajerado desprecio sobre el vencido, en cualquier riña se produce el vicio y como tal, el homicidio es para muchas personas como un artículo de lujo.

Si un estado social basado en la tiranía y la explotación, da por resultado las atrocidades lijeramente reseñadas; otro estado social basado en la libertad y la igualdad ha de dar forzosamente resultados opuestos. Porque es general y absoluto en todos los casos que de preparaciones opuestas, opuestos resultados prodúcese también.

Tomando esto por base y de deducción en deducción en los detalles sociales, hémonos dado cuenta de la eficacia del ideal anarquista y de su influencia restauradora.

Abolida la propiedad individual no habrá por que adulterar los productos, las irregularidades é infamias que se cometen por enriquecerse dejarán de producirse y los estragos de la miseria con sus crecientes y múltiples complicaciones, desaparecerán al cesar la explotación entre los hombres.

Los atropellos y crímenes ocasionados por obtener elevados puestos y altas gefaturas terminarán con la terminación de dichas colocaciones.

El marido no matará a la esposa infiel. El padre no despreciará a la hija por haberse fugado con el hombre de su agrado; ni la joven soltera asesinará a su propio hijo.

Con la abolición del matrimonio y el reconocimiento de la completa autonomía tanto para el sexo femenino como para el masculino. El robo en todas sus manifestaciones se hará imposible evitándose sus fatales consecuencias, con la expropiación de todo lo acaparado y con igualdad económica.

Los valentones y todo su séquito de admiradores quedarán también relegados a la historia, como tristes testimonios de las barbaries pasadas por que con la desaparición de las causas que dan origen y desarrollo a las luchas sangrientas, se habrá evitado también el vicio de matar por antojo, por vanidad, como se evitan las conjelaciones de diversos y abundantes insectos con la ruptura y desagüe de un pantano senagoso.

Para terminar diremos que una sociedad compuesta de libres é iguales disponible para todos, todos los elementos de producción; convencidos que solo del trabajo depende la realización de todas las aspiraciones y la satisfacción de todas las necesidades, no hay que temer un retroceso a un régimen derrocado por abominable, encontrándose los individuos con todas las probabilidades de ser felices con el buen comportamiento por parte de cada uno, y nos anticipamos a asegurar un porvenir más ó menos inmediato de paz y felicidad.

Es esto lo que aspiramos.

La Redacción

La muerte del Ideal

Dos Reacciones cohiben a las inteligencias: la que se elabora en el seno de cada gobierno, como una resultante de las causas atávicas y sociales que motivaron su formación; y aquella que es la suma de fuerzas internacionales interesadas en el predominio de determinada clase y en la continuación de cierto estado de cosas.

Y este corolario, ó lo que sea, puede decirse de cualquiera época de la humanidad y de cualquier parte de ella.

Desde la constitución de las sociedades y desde que los hombres, por una aberración de la inteligencia, más que por una necesidad de sus condiciones, se dividieron en castas y en clases, el ideal ha sido mil veces vencido, cuando no por la fuerza, por la astucia, muriendo pervertido ó adulterado, si, suficiente fuerte para resistir el poder enemigo, ha hecho necesaria una suposición más que real, aparente, de las fuerzas contrarias.

El peligro no es de nuestros días, es de todos. Si hemos llegado á donde estamos, lugar bien triste por cierto en atención á la belleza que concebimos, ha sido arrastrando infinidad de preocupaciones y de ideas, unas y otra nocivas á la salud moral y material de la especie, filtradas en las inteligencias por aquellos que haciendo creer que aceptaban las ajenas doctrinas, les inoculaban el virus malsano de la discordia, del engaño y de la injusticia.

Cristo, por ejemplo desde que inauguró su reinado ha sido el primer defensor de toda doctrina generosa, á creer á los cristianos que viven de serlo.

Sin embargo, el hijo de Nazareno, ni por su doctrina ni por sus procedimientos *fué digno del cadalso*. El *Evangelio* lo es de hombres enfermos, el procedimiento para ponerlo á la practica, propio de una humanidad que hubiese abolida la fuerza. Pero con todo sus defectos ha servido perfectamente para adular las doctrinas contraria al predominio de la burocracia.

¿Qué afinidad existe entre el hombre de hoy y las doctrinas de ayer? Aquella que encuentran los astutos y admiten los incautos, aquella que es producto de un cálculo interesado y que celebran las personas de buea fe.

El cristianismo fué una tontería, pero no la que hoy se nos sirve con aquel nombre. Los que á Cristo crucificaron, al cristianismo fueron perdida la esperanza de vencerlo por la fuerza, ya dentro de la doctrina, la pervertieron y la adulteraron. No obstante, ni aun pura podría satisfacer las aspiraciones del hombre presente, por la sencilla razón de que al hombre á la doctrina van 1899 años. No es menester saber más para decir que no puede satisfacer nuestras necesidades, aunque sus partidarios ó los que vivan de serlo, se empeñen en demostrar que todas las ideas modernas caben en la que propagó Cristo. Sabemos que con tales empeños se persigue el adulario de nuestro ideal, á fin de que mal herido caiga en brazos del misticismo y de la divinidad.

Arrio y Lutero, más integros y fuertes, protestaron de la orientación cristiana; pero Lutero y Arrio, que no habían bebido las primeras fuentes cristianas, particularmente el agustino, llevaban ya dentro de su cerebro la planta de muchas generaciones educadas dentro de un falso cristianismo, y llevaban en su cisma regular bagaje de aquellas mismas falsas que intentaron combatir y combatieron con más ó menos fortuna.

Los que aceptaron el cristianismo cuando fué una potencia invencible, con el único objeto de desvirtuarlo, siguen avanzando y pervertiendo, á nombre de aquel mismo ideal que tan bien les ha servido, á los ideales venideros.

Recién nacida lo democracia, se supo, gracias á las mañas cristianas, que Cristo había

(1) Permitátenos la frase.

sido el primer democrata que y sólo en el cristianismo podían encontrar ambiente apropiado la democracia bien entendida, sin que faltaran democratas que de buena fe creyeran en tales añagazas, ni hombres de valía que a tal orientación prestaran su pluma galana ó el poder mágico de su oratoria. Así pudo la democracia servir á todas las causas, y así vimos á muchos democratas de rodillas á los pies del Papa.

Nació la república, encarnadamente combatida, y tan pronto fué una fuerza que los mismos que la habían combatido, dieron en decir que Cristo había sido el republicano más perfecto. Tampoco esta vez faltó quien propagara de buena fe tal especie, viéndose á muchos partidarios de las nuevas ideas basar sus doctrinas en las del mártir de Gólgota. Así fueron posibles los republicanos bien quistos de la clerical; así el cristianismo pudo desviar la acción de nuestras revoluciones políticas, viviendo en perfecta concordia con los hombres que la representan; así existen pueblos que atiendan más al Papa que al pueblo.

Y llega el socialismo con su juventud llena de vida y de entusiasmo, con sus hombres íntegros, con sus inteligencias asombrosas, con sus masas abnegadas, y á estas horas hay quien dice y quien prueba que el socialismo es obra de Cristo y que Cristo fué el primer socialista.

Nada nos importaría que lo dijeran los que para continuar explotando las inteligencias necesitan pervertirlas. El peligro está en que la especie cunda y en que socialistas pregonen la asombrosa analogía que existe entre el socialismo y el cristianismo. Bueno que la clerical y los que en ella buscan amparo para sus privilegios, inventen eso del socialismo católico y del socialismo cristiano y del socialismo evangélico y del socialismo místico; al fin y al cabo defienden la panza. Malo que algunos obreros y hasta que algunos intelectuales, ansiosos de argumentos fáciles con que defender sus ideales, se agarren á dicha premisa y la traigan á relucir siempre que de probar la bondad de la idea tratan, como si el ideal moderno tuviera nada de común con el cristianismo, y como si necesitáramos de las viejas para hermosear á las nuevas teorías.

Hay más aún. Renán fué el primero, ó á lo menos esta es mi creencia, que lanzó á la publicidad la idea de que Cristo fué un anarquista que se anticipó á su tiempo. Pero Renán era un místico, y á pesar de su gran talento, no había roto sus relaciones con la divinidad. El autor de *Jesús* había de saber y es fácil que lo supiera, y si no lo sabía era un filósofo de tres al cuarto, que ningún anarquista puede creer en la existencia de Dios, porque tal creencia implica la negación del mundo á que el ácorata aspira. Es un sistema intelectual nuevo. En el pensamiento como en el universo, como en la sociedad, existen sistemas opuestos y antagónicos que no pueden ser armonizados sin falsearlos.

Claro que Cristo no fué hijo de Dios; pero era en Dios, y al creer en él, había de anularse. Vayan ustedes á decir á un anarquista: compañero, usted no es nadie, Dios lo es todo. No diré yo que Renán, al exponer el concepto indicado, obedeciera á los elementos aquí presentados como corruptores del ideal, pero sí que pudiera haber obedecido á la influencia que en el pensamiento ejercen los que para ello tienen medios y mala voluntad.

Ni ha faltado órgano en la prensa que haya intentado demostrar que la anarquía, con toda su pureza, es el *Evangélio* tomado al pie de la letra.

Por tal camino se va á la muerte del ideal. De seguir las huellas que en el de la evolución política dejaron la democracia y la república y en el cual va entrando el socialismo, los magnates continuarán dominando el mundo.

Cristo no pudo ser democrata, republicano, socialista y anarquista á un tiempo. De una á otra doctrina hay abismos inmensos de sentimientos y de ideas. Además, ¿para qué necesitamos basar nuestras ideas en las de Cristo, si somos mejores que Jesús? ¿Si nuestra doc-

trina es más perfecta que la suya, más justos nuestros actos, más lógicas y humanas nuestras aspiraciones?

Claro que á generaciones que han modelado su inteligencia en un cristianismo más ó menos falsificado, ha de serles fácil aceptar las ideas que se presenten como obra de Cristo; pero para ello es preciso falsificar el ideal, y corre el peligro de morir en brazos de los eternos enemigos del pueblo, teniendo de su parte, como tienen, el stavismo.

Es preciso romper con todo lo pasado. Los religiosos son nuestros enemigos y en mayor grado aquellos que de serio viven. Escamémoslos cuando se nos hable de la vejez de nuestro ideal, y más aún cuando con el *Evangélio* se lo compare. Hemos de ejemplarnos con el fin que han tenido las democracias y las repúblicas hasta hoy establecidas. De hinojos cayeron en las gradas del altar. No rompieron abiertamente con la divinidad, y la araña negra, católica ó protestante, judía ó sistemática, les ha pervertido é inutilizado para siempre.

Y prueba patente de que hay quien á corromper ideales se dedica, nos la da la ciencia. Combatieron á muerte el sistema de Copérnico; por él sufrió tormento Galileo, y cuando no se le pudo vencer por la fuerza, cuando era ya una teoría sancionada por todo el mundo, se dijo que el pasaje de Jesús no sufría menoscabo con que fuese la tierra quien daba vueltas alrededor del sol y no el sol alrededor de la tierra.

Ninguna más combatida que la teoría de Darwin. El ridículo, la persecución, toda contra ella se puso en práctica; y estos mismos que ayer trataban de monos á los darwinistas, procuran, hoy que la idea domina las inteligencias, demostrar que no destruye la creación hecha por Dios en un abrir y cerrar de ojos. ¿Con qué objeto? Con el de continuar dominando. Pues igual propósito llevan cuando tratan de armonizar el socialismo con el cristianismo.

Procuramos, pues, que el ideal libertario se mantenga incólume de impurezas cristianas; de lo contrario correría grave peligro. Es mejor llegar tarde que no llegar; y no por hacer más aceptable el ideal, hemos de exponerlo á la muerte.

FEDERICO URALÉS.

A los mártires de Montjuich (1)

Os dan tormento en la prisión odiosa
los verdugos que ostentan la livrea,
ke al berter buestra sangre generosa
azeleran el triunfo de la idea.

Kontentos azeptais asta el martirio;
no os falta ni el balor ni la enérgia,
i amando la justizia kon delirio
la vida alegres dais por la Anarkia.

Por eso en buestro noble i gran ejemplo
de balor, de lealtad i de eroismo,
kon un plazer sin limites kontemplo
la aurora del naciente Komunismo.

Al asesino bil, bajo i rastrero,
la maldición le aguarda de la istoria;
en tanto ke á la víktima, al obrero,
le reserban la vida de la gloria.

FERMIN SALDORCHEA

(1) Escritura fonética. Burgos.

¡MONTJUICH!

Montjuich ¡Castillo maldito!

Pero que digo, la rutina, la rutina siempre. Ni el castillo Montjuich, ni ningún otro lugar son malditos ni benditos por infamias que en ellos se hayan cometido, ni por festines y orgías que en ellos se hayan celebrado.

Son los procedimientos de los hombres los buenos ó los malos.

Es el verdugo quien mata al *reo* y no la argolla que tritura su garganta. No es la lira la que con sus melodías alegre y anima los corazones, si no las manos del artista que la toca.

Son los hombres que gobiernan y explotan; es la burguesía la mala, la infame, la que por conservar sus privilegios ha cometido las atrocidades en los calabozos de Montjuich. Si, la burguesía es la responsable de todas las persecuciones, de todos los encarcelamientos, de todos los martirios y ejecuciones sufridas por todos los amantes de la libertad desde que el mundo es mundo y de los que habremos de sufrir hasta el triunfo de la anarquía!

Si los procesados en Barcelona por el suceso de Cambios Nuevos fueron víctimas inocentes porque nada malo hicieron, mas inocentes fueron Pallas, Vaillan, Henry, Caserio, Angiolillo condenados á muerte, y Luçeni á horrible cadena perpetua por haber hecho cosas buenas matando unos cuantos tiranos.

Si somos anarquistas hagamos apreciaciones como tales y no como inocentes.

Es una injusticia pedir la revisión del proceso de Cambios Nuevos sin pedir la revisión de todos los procesos. Si, de todos los procesos sin excepción porque cada uno denuncia una injusticia cometida y todos, todos piden justicia á la vez.

Todos piden la revisión de sus procesos pero no una revisión cándida é ilusoria ojeando sumarios y sumarios corrigiendo acá absolviendo allá.

No; no era la revisión que piden las víctimas de todas las edades y de todos los pueblos.

Ellos piden la revisión á fuego y sangre, ellos piden desde sus tumbas, desde sus prisiones el esterminio de los gobernantes, del ejército, de los capitalistas y del clero y de una vez el esterminio de la burguesía; ellos piden un catalismo social y lo piden también la libertad, lo pide el progreso, lo pide la paz, la armonía y la felicidad social pisoteada siempre por todos los tiranos de la tierra.

PAO.

Tráfico criminal

Como en todas las ciudades cultas—á lo burgués—en Buenos Aires abundan las Sociedades protectoras de la Infancia, ó que tal se titulan, defensoras de menores etc., etc., instituciones todas ellas creadas según expresión de los filántropos y filántropas que las patrocinan, con el dobleamiento humano fin de proteger á la infancia contra la desmesurada avaricia de descarnados empresarios y ruines mercaderes que no poseen paramientes con tal de llenar sus bolsas de dinero y sacrifican á la infancia, obligando á las criaturas á efectuar actos que están en marcada desproporción con la tierna edad de estos y son un atentado continuo á su salud física y moral; y amparar á los niños de que se sirven hombres venales, y ponerlos al abrigo de benéfico ambiente capaz de formar de ellos, personas actas y capaces de producir acciones buenas para ellos y para la sociedad.

Pues bien, apesar de tanta institución benéfica y de tanto celo como, al parecer se toman por los niños abandonados, por mil circunstancias, de las cuales la sociedad entera es culpable, al azar del tiempo, el Estado y la Beneficencia; funciona desde hace algunas se-

manas en el teatro Odeón, una compañía infantil dedicada á los espectáculos por secciones de comedias y zarzuelas del llamado género chico.

Y á ese lugar, en donde se martirizan á los niños esforzando su inteligencia en embrión y su poca agilidad, propias de su corta edad, (la compañía la componen niños y niñas de 8 á 13 años) concurren todas las noches lo que demás *culto y distinguido* tiene Buenos Aires, según leemos en las crónicas teatrales de la prensa diaria. Toda esa gente ríe y se solaza hasta más no poder, admirando las morsquetas que ejecutan los bebé-artistas y el arte que emplean en la pronunciación de intencionales y picarescas frases que para agrandar al público de sentidos embotados, ponen á sus obras los autores que se dedican á cultivar un género teatral tan chabacano como insulso, por la simple razón de que la mayoría de la jentes le *piace*.

Amenera de crónica informativa damos los datos apuntados absteniéndonos de extendernos demasiado sobre este asunto.

Solo nos proponemos hacer constatar que la moralidad, la filantropía y demás yerbas por el estilo pertenecientes al artificio burgués, no son más que fraíses, huecas, bonitas en la teoría; y que gobernantes y empresarios son cómplices del crimen de lesa humanidad que se comete con esos niños llevados á la excena de un teatro de indole embrutecedor en tan tierna edad.

Que todo, incluso lo que de más sano posee la psiquis humana, lo sacrifican los burgueses á su criminal afán de proporcionarse placeres y oro.

J. RENOURA

A Bernard Lazare

Lejos de nosotros el pretender auñibar la valentía de que dió tan alta prueba E. Zola al escribir su hermosa carta *Yo acusó*, que tuvo tanta resonancia en el mundo, pero creemos que es ha olvidado demasiado el ardoroso autor de *Les Porteurs de torches* y compañero nuestro quien fué, en realidad, el primero en descubrir la infernal intriga urdida contra Dreyfus por los generales *cristianos*, y en proclamar la inocencia de ese hombre en el cual solo vió un mártir y se consagró á defenderlo haciendo caso omiso del hondo abismo que por sus ideas le separaba de ese militar profesional.

Un compañero de redacción del nunca bastante ponderado periódico revolucionario *Le Journal du Peuple*—Pedro Bertrand—le dirije una carta abierta, rindiendo justicia á su iniciativa y valor. Dicha carta la traducimos á continuación, orgulloso de que haya sido un compañero tan probado y estimable como lo es Bernard Lazare, quien ha emprendido esta brillante campaña contra el militarismo y la justicia de la que el asunto Dreyfus no es sino un pálido prólogo.

— Mi querido amigo:

Por fin hemos logrado la revisión. Quizás se sostendrá—ya que tenemos la desdicha de vivir en un mundo de iniquidades en el cual para nada se tienen en cuenta las lágrimas de un hombre—quizás sostendrá que el fallo de la Corte de Casación, dado con toda la solemnidad del caso, no es sino un insignifican-

acto de un error de ideas in el progres diferente el presidi ad. El f libertad u símbolo d go, estos ber su ac no se erig in influ fallo de l abría lle cionaria c tias. Con podido ir de los re Pues b er más uestro q ícia mis nite, mi yd. hoy ía, ese mos cont meses á ladesca. grito, p triste de minado perados. inocentes es inoce ños ha durante rios sen guir su una obr so en h as line y buen

Le Journa

Mee

Como l ores, en comité á ifestació Montjuic entes, v nefando. La ma go 25 de ía guerr prohibió prohibió lanzó en manifiest A raíz de estas sistente a celebra el domin de despo Los r satisfact extraord dibujab de odio, esta un ganti-g El co acto, di terior c continu de la p permit

de acto de justicia. Considero como un error el detenerse á las realidades inmediatas y pretender que el progreso humano no podía ser indiferente que Dreyfus estuviese en el presidio ó que estuviese en libertad. El preso: era el símbolo de la libertad ultrajada. En libertad: era el símbolo del derecho triunfante. Luego, estos símbolos no dejan de ejercer su acción. Semejantes símbolos no se erigen ante las muchedumbres sin influenciarlas. Con confirmar el fallo de 1894, la Corte de Casación habría llevado á cabo una obra reaccionaria de incalculables consecuencias. Con anular ese fallo, ella no ha podido interpretar mejor los deseos de los revolucionarios.

Pues bien, este fallo atestigua una vez más la pureza de nuestro ideal, puesto que se confunde con la justicia misma. Sí, pues, Vd. me lo permite, mi querido amigo, arrojaré con Vd. hoy ese grito de: viva la justicia, ese mismo grito con el que hemos contestado durante diez y ocho meses á las provocaciones de la soldadesca. Lo lanzaré con Vd. ese grito, porque aún recuerdo la tarde triste de diciembre 1894, cuando, caminando juntos, humillados, desesperados, Vd. me dijo: «Dreyfus es inocente» y le contesté: «Dreyfus es inocente». Desde entonces cinco años han transcurrido; cinco años durante los cuales los revolucionarios sensatos no han hecho sino seguir su ejemplo. Ha cumplido Vd. una obra grande. Me siento orgulloso en haber participado en ella. Estas líneas se lo dirán, oh abnegado y buen obrero de la primera hora.

PEDRO BERTRAND.

Le Journal du Peuple—5 Junio 1899.

Meeting de Protesta (CRONICA)

Como ya tienen conocimiento nuestros lectores, en esta capital se había constituido un comité á fin de llevar á la práctica una manifestación de protesta contra las torturas de Montjuich, que fueron aplicadas á seres inocentes, víctimas de un régimen reaccionario y nefando.

La manifestación debía celebrarse el domingo 25 de Junio, pública, pero el Jefe de policía queriendo solidarizarse con los verdugos, prohibió dicha manifestación, y no solamente prohibió la manifestación, sino que también se lanzó en persecución de aquellos que repartían manifestatos al efecto.

A raíz de estos incidentes desagradables y de estas imposiciones policíacas, el comité persistente en la tarea emprendida, insistiendo en la celebración del meeting, éste fué celebrado el domingo 2 del corriente en el teatro Doris, á despecho de todo y de todos.

Los resultados como era de esperarse fueron satisfactorios, el teatro hallábase con un lleno extraordinario, y en todos los semblantes se dibujaban huellas indelebles de satisfacción y odio, satisfacción por participar á la protesta unánime y de odio hacia los verdugos de su humano, y de odio hacia los verdugos de su animal-galli y del tapete verde.

El compañero Inglan, dando comienzo al acto, dió lectura de varias adhesiones del interior de la República y del Uruguay, acto continuo los oradores designados hicieron uso de la palabra, por cuyo motivo nos vamos á permitir hacer una breve reseña de lo expuesto

por cada uno de los oradores, publicando á continuación las declaraciones aprobadas por la imponente asamblea.

El compañero Manresa criticó agriamente la actitud asumida por la policía de esta Capital, al prohibir la manifestación pública y de protesta, y ridiculizó de una manera lógica la escusa del Jefe de policía al asumir esta actitud, por cuanto lo hacía por evitar un conflicto con la nación Española.

Se entretuvo con otras consideraciones enérgicas y razonadas, siendo aplaudido calorosamente por el auditorio.

Tomando la palabra el Dr. Arturo Riva, se elevó á la época de la Revolución Francesa, y dijo que aquella si bien alivió en algo á la humanidad del yugo feudal, no nos trajo la verdadera libertad y la verdadera justicia, y que justamente las torturas de Montjuich representan las reminiscencias de aquellos tiempos que la revolución no supo extirpar, pero que la revolución que se prepara será suficientemente poderosa para concluir de una vez con tantos delitos y tantas iniquidades.

La revisión de este proceso, como de tantos otros procesos, no debe esperarse ni de este ni de aquel gobierno sino del pueblo, que hoy en evolución, mañana altivo y sereno pedirá cuenta á los verdugos de la humanidad, de todos sus crímenes y de todas sus infamias, y de este movimiento surgirá la revisión completa de todos los procesos. Lo que la revolución francesa no supo hacer lo hará la revolución venidera.

El Dr. Malagarriga atribuyó las torturas de Montjuich, al clero y al militarismo español. Dijo que la revisión que el pueblo pedía no es el fin, sino como medio para evolucionar hacia las ideas del porvenir; hacia la sociedad futura.

Pero esta es obra de los trabajadores mismos y no de los dirigentes, y es necesario no entretenerse sino obrar.

Citó el asunto Dreyfus, y le atribuyó gran importancia para el choque final, quizás la causa principal de la grande revolución.

El joven Guaglianone lleno de energía y entusiasmo, protesta contra la inquisición, fin de siglo, afirma un principio que: «para el trabajador no existe la entrada en el reino de la justicia».

Citó como ejemplo á los mártires de Chicago estigmatizando la gran injusticia que se verificó contra nuestros héroicos compañeros.

Emilio Zola, dijo, se levantó contra las injusticias acusando los jueces de Dreyfus, todo se puso en juego para apagar la voz de Zola, pero todo fué envano, hombres de corazón como Sebastian Faure y Juan Grave le acompañaron en tal loable lucha, y la liga patriótica fué vencida al fin ante la razón y la justicia.

Ellos bajo la máscara del patriotismo tendían el más odioso de las tramas, demostrando con esto que el patriotismo es el último refugio de los infames.

Responsabilizó como causante de los tormentos al tirano Antonio Canovas del Castillo cuyo fué injusticiado por el justiciero brazo de Miguel Angiolillo que más que como anarquista, sobresale como el vengador sublime de las víctimas sociales.

Su filosófica palabra Germinal pronunciada en los últimos momentos de su vida, es la que nos guía y une al grito de protesta del pueblo argentino con el de España.

«Envía un saludo á Pi y Margal como un Zola español.»

El Dr. Pedro Gori tomando la palabra á su vez, lamenta que hombres civilizados se hagan cómplices de los torturadores de la humanidad. Crítica igualmente al jefe de policía por la actitud hostil asumida en contra de la manifestación.

«Esta monstruosidad demuestra que un mundo nuevo nace.»

Citó el asunto Dreyfus y demostró que el militarismo está agonzante y con él la sociedad entera.

Recordó haber visto en Londres en el 95, unos cuantos torturados de Montjuich, y explica con todo detalles los horrores que aque-

llos desgraciados experimentaban al recordar los martirios sufridos.

Después de Gori hablaron José Ingenieros y Adrian Patroni, ambos estuvieron enérgicos y elocuentes, y todos á la vez fueron repetidamente aplaudidos.

Hé aquí la orden del día aprobada por la imponente asamblea.

«Considerando que las torturas inquisitoriales que dieron margen al error judicial de Montjuich, no son más que las consecuencias dolorosas de los procedimientos que tienen por base el engaño y la violencia por los cuales el militarismo político ensangrentó y deshonró en estos últimos tiempos la civilización con las infamias del proceso Dreyfus, las imposiciones militares de Italia, como así mismo las represiones en Bélgica;

Considerando que el pueblo tiene el deber y el derecho de constituirse en tribunal permanente de la opinión pública, de juzgar á los jueces levantándose como acusador, de las injusticias cometidas;

Considerando que este sentimiento de humanidad es superior á la división de partidos y de patrias, hablando en nombre de la solidaridad universal entre los hombres y el de la lucha entre la razón y la violencia, entre la libertad y la tiranía;

El pueblo de Buenos Aires, reunido en solemne meeting, envía al generoso pueblo español su afirmación de simpatías en la agitación por la revisión del proceso de Montjuich;

Aplauda á la parte de la prensa de esta Capital que reivindicó el derecho de reunión que en estos tiempos es patrimonio inviolable de la civilización moderna;

Y una sus aspiraciones á las de todos los hombres amantes de la libertad y de la justicia, que reclaman la inmediata revisión del proceso de Montjuich, el castigo de los infames verdugos, á la par que anhelan el despertar de los pueblos, en el sentido de abolir un régimen de privilegios y oprobios.»

Resumiendo: el meeting resultó imponente y toda la prensa, la obrera en particular así lo ha constatado solamente tenemos que lamentar el silencio de «L'Emigrato» que demuestra con esto que es socialista de tanto al cuarto.

S. L.

De la definición del Socialismo

y de sus variedades

(CONTINUACIÓN Y FIN)

El colectivismo puede definirse de este modo: Modalidad del socialismo; sistema social en el cual los medios de producción se poseen colectivamente.

El comunismo es una modalidad del socialismo, un sistema social en el cual la propiedad — es decir, el conjunto de cosas apropiables por el hombre — es común.

Estas dos definiciones nos parecen claras y precisas. Satisfacen ciertamente en el pasado y en el presente á todos los sistemas dominados comúnmente colectivistas ó comunistas.

La diferencia entre el colectivismo y el comunismo consiste en que, en el primero, la fórmula de repartición de los productos, es: «A cada uno según sus obras», y en el segundo, «á cada uno según sus necesidades». El sansimonianismo, la dactrina de Pecqueur, la de la Fabian Society, de Collins, etc., pertenecen al colectivismo. Fourier, las doctrinas de Morelly, de Owen, de Godwin, de Kropotkin, etc., pertenecen al comunismo.

Se comprende fácilmente, que, dada esta concepción del socialismo, pueden existir muchas variedades

segun que se añaden diversas concepciones concernientes á Dios, la Familia, la Patria, la Autoridad, la Libertad. En efecto, estas variedades existen. Hay un socialismo ateísta y un socialismo deísta, un socialismo anárquico y otro autocrático. Se puede ser á la vez socialista y patriota ó antipatriota, socialista autoritario ó libertario. No hay ninguna antinomia entre estos términos y el de socialismo. Todas las doctrinas sociales concernientes á Dios, Patria, Familia, Libertad y Moral pueden combinarse con el principio fundamental del socialismo. De este modo se crean las variedades en las especies del género socialismo.

Mientras los sistemas sociales que derivan de estas diversas combinaciones admitan, respecto la forma de la propiedad, la socialización de los medios de producción estos sistemas son socialistas. En efecto, no alteran ni cambian la esencia del socialismo, que es esta socialización.

El colectivismo y el comunismo anárquicos son, por consiguiente, especies del género socialismo, puesto que son sistemas sociales que precorizan la comunización de la propiedad ó la colectivización de los medios de producción. La demostración de este aserto, tanto bajo el punto de vista histórico como racional, la hemos dado ampliamente, con un lujo fastidioso de pruebas, en un estudio titulado, «el anarquismo, es una fracción del socialismo», que tuvo el honor de ser publicado simultáneamente en diversas lenguas. (1) Algunos conatos de refutación se hicieron, pero en vano.

No hay que oponer el término anarquía al término socialismo, puesto que estos dos términos tienen significaciones de orden diferente, no se contradicen, pueden combinarse, asociarse. La definición del socialismo demuestra que se trata del orden económico. La definición de la Anarquía y del Anarquismo demuestra que se trata del orden político y moral.

Si estudian las nociones de anarquía dadas por Spies, J. Grave, Fisher, D. Lum, G. Platon, la *Encyclopædia Britannica*, A. Ranc, R. Mella, A. K. Parsons, Emilio Gautier, M. Blok, Proudhon, De Paepe, Merlino, Malatesta, el diccionario de Webster, etc., resulta que se puede legítimamente definir la anarquía y el anarquismo de este modo:

Anarquía.—Estado de sociedad sin gobierno, sin poder, sin autoridad constituida. La etimología indica muy claramente la significación de la palabra. Del griego *an* (negativo, privativo, sin), *arquía* (gobierno, jefe, autoridad).

Anarquismo.— Sistema social ó conjunto de sistemas sociales en los cuales existe la anarquía.

La esencia de la anarquía consiste en ser un estado social sin gobierno alguno; la esencia del socialismo es un sistema social en el cual los medios de producción están socializados. Véase fácilmente, que no hay antinomia entre estos términos. Al contrario, se concibe que hay asociación de estos dos términos y formación de un socialismo anárquico, es decir, formación de uno ó varios sistemas sociales en los cuales no habría gobierno al propio tiempo que los medios de producción estarían socializados.

La concepción de este socialismo anárquico es absolutamente racional. Añadamos que, históricamente, su existencia no puede ponerse en duda. Los hechos están presentes y no pueden negarse. El curioso lector puede hallarlos en el citado estudio,

(1) *Société Nouvelle*, Febrero de 1896, Paris—*Free Review*, Londres.—*Sozialistische akademiker*, Berlin. *Ciencia Social*, Barcelona.

¿el anarquismo, es una fracción del socialismo?

El socialismo puede ser considerado como un género al cual pertenecen las especies Comunismo y Colectivismo. Cada una de ellas se divide en variedades: Comunismo autoritario, Comunismo anárquico, y otros; Colectivismo estatista, Colectivismo anarquista, y otros. Si se estudia a los adeptos de estas variedades de una misma especie, se observan aún diferencias bajo el punto de vista de la táctica para llegar a la realización del sistema social cuyo son partidario. Hallamos colectivistas estatistas revolucionarios y otros reformistas; comunistas anarquistas que preconizan la propaganda por la violencia y otros que la repudian, etc., etc.

En fin del análisis, si aún queremos diferenciar más, bajo todos los puntos de vista, a los adeptos del socialismo, encontramos que hay tantas variedades como individuos. Este es un trabajo perfectamente inútil cuando se trata de efectuar una clasificación. Es necesario, al contrario, buscar las relaciones comunes que unen estos individuos y entonces se llega a las determinaciones que hemos dado. A sabiendas, hemos descuidado en estas nociones el examen de los medios para llegar a la realización del ideal, puesto que se diferencian mucho más que se asemejan. No pueden considerarse sino como creadores de subvariedades y en ningún caso pueden provocar la exclusión de una variedad en la especie y por consiguiente en el género. Los medios para realizar el sistema social preconizado no son de ningún modo específicos de este sistema social que ni siquiera es función de estos medios.

Así pues, el carácter específico del socialismo es la socialización de los medios de producción; el del comunismo es la comunicación de todas las cosas apropiables por el hombre; el del colectivismo es la colectivización de los medios de producción; el de la anarquía es un estado social sin gobierno.

La admisión de estos caracteres específicos aleja toda confusión. La historia del pasado, y las luchas cotidianas se nos aparecen con claridad. Bajo estos mismos vocablos se comprende en todas partes las mismas doctrinas, sean profesadas en Australia como en Francia, en el Sud América como en Alemania.

Ninguna oscuridad en los sucesos nada de errores de interpretación en los hechos, una clasificación fácil e inmediata; he ahí las ventajas de la adopción general de estas definiciones, claras, precisas, exactas y legítimas.

A. HAMÓN.

EN ESPAÑA

Se opera en la actualidad en España un fermento revolucionario, de aquellos que en diferentes y apartados períodos de tiempo tienen lugar en la vida social de los pueblos, fermentos que poseen el mérito de sintetizar las aspiraciones que en el seno de la gran masa popular se albergan, y que en determinados momentos salen a la superficie y hacen temblar a los opresores de la tierra.

Las protestas ardientes y las intenciones revolucionarias que se están sucediendo actualmente en España, demuestran evidentemente que en el seno del pueblo existe un general descontento, descontento producido por el desmesurado robo que los vampiros que gobiernan aquel desdichado país cometen continuamente con el pueblo desangrándolo hasta dejarle exhausto, sancionando diariamente nuevos impuestos y gabelas.

Y no es solamente contra los excesivos impuestos y contribuciones que allí se protesta, ni las sublevaciones de campesinos armados, las manifestaciones tumultuosas que todos los días tienen lugar en diferentes provincias, las intenciones de incendiar conventos, etc., etc., dicen claramente que el mal de que se lamenta el pueblo y contra el cual protesta hoy, tiene hondos raíces, radica en la manera de ser del despótico sistema capitalista.

Si el actual movimiento insurreccional de los trabajadores en España, fuera promovido únicamente contra los impuestos excesivos que el gobierno impone a los contribuyentes, no se intentaría dar fuego a las Iglesias y Conventos, que no son ni filatos ni oficinas de recaudos.

Esas intenciones de incendiar Iglesias, Conventos y Palacios, demuestran las iras justas del pueblo contra todo el sistema burgués.

Nosotros damos a esas elocuentes protestas del pueblo español, toda la alta significación que puedan tener. Reconocemos que en el pueblo, aunque más no sea, intuitivamente existen aspiraciones muy amplias de Libertad y Justicia en pos de las cuales hoy lo vemos lanzado a la calle.

ÓPTIMO.

AVISO DE ADMINISTRACIÓN

Muchos grupos é ininidad de compañeros del interior y exterior de la República y del extranjero, nos remiten cartas, en las cuales nos manifiestan su adhesión y simpatías hacia EL REBELDE.

Pero es el caso, que reconocidos como quedamos con todos los que se participan conformes con nuestra manera de concebir y expresar el ideal; nos vemos obligados de decir á esos buenos amigos, que acompañen sus adhesiones morales con su óbolo, grande ó pequeño, sin lo cual, no podremos seguir exponiendo las ideas que á ellos y á nosotros son tan caras.

El número 16 y el presente de EL REBELDE, no ha salido con la regularidad (cada 15 días) que desde su aparición lo viene haciendo, debido á la falta de recursos materiales.

De 2000 copias del periódico, que cada número se imprimen, apenas nos quedan sin distribuir 50 ejemplares.

A todas las direcciones hemos mandado solamente el número de ejemplares solicitado, y esto nos prueba que son muchos amigos los que con EL REBELDE simpatizan.

Por lo tanto, hacemos un llamado á todos ellos, para que cada uno al recibir el periódico, no se olviden de mandar á esta administración su óbolo cada 15 días; cada cual á medidas de sus fuerzas. Con un poco de actividad, por parte de todos, lograremos vencer los obstáculos que hoy nos privan de publicar el periódico, regularmente cada 15 días. Quedan avisados los amigos, ¡manos á la obra!

LA ADMINISTRACIÓN.

Comunicado

Programa de las fiestas de la Sociedad «Obreros Panaderos» en el 12º aniversario de su fundación.

1º El día 6 de Agosto gran reunión concurriencia en nuestro local social, Rincón 369, donde concurrirán los delegados de las demás sociedades.

En dicha reunión tomará la palabra la compañera Angela O. de Troitino concluyendo con una poesía dedicada á la nueva bandera social.

2º A la noche gran función en el salón Vorvarte, Rincón 1141 en donde se representará las siguientes obras dramáticas:

- 1º «Fin de fiesta» en español.
2º «La Gobia» en italiano.
3º Una farsa.
4º Presentación de la nueva bandera social.
5º Discurso del Dr. Pedro Gori, el que desarrollará el siguiente tema: «Fuerza moral de la organización obrera».
6º Concluirá el acto con un baile familiar que durará hasta la mañana.

PRECIOS:

Tarjetas del baile con acción á la función 2 \$ moneda nacional.

Asiento para la función 0,60 centavos.

Hoy, domingo, esta Sociedad dará una reunión á las 9 de la mañana, de propaganda obrera, en la que hablarán varios oradores.

LISTA DE SUSCRIPCIÓN VOLUNTARIA Á FAVOR DE EL REBELDE

LISTA N.º 17.—Capital.—Un burgués gallego 3,00.—Paco el carpintero 0,50.—Eco mismo 0,30.—Francisco Diaz 0,20.—Castelar 0,20.—Zapatillas 0,70.—Un guarda via y otro 0,80. Otro Custalar 0,20.—Faco el carpintero 0,40.—Castelar 0,30.—Si me va vien en la empresa 0,50.—Hoy me salgo de madre 0,20.—Bruschi 0,20.

Por conducto de L'Avvenire.—Ezequiel Medina 0,15.—Un zapatero descalzo 0,10.—Rafoelle Aello 0,20.—Milla atorrante 0,10.—Sobrante café 0,80.—Un grupo de peones 5,00.—Un enemigo de la autoridad 0,50.—Un libre pensador 0,20.—Uno que sigue 0,20.—Enrique Baldonis 0,20.—Si el obrero muriera el burgués que haría 0,50.—Morria de hambre 0,50.—Un fundidor de Zola 0,40.—A. P. 0,30.—Si pan 1,00.—Total Ps. 17,65.

Grupo «Intransigente».—A. R. 0,20.—Morte alle infami leggi 0,45.—W. l'Anarchia 0,50. Uno esclavo bianco 0,50.—Nostro nemico é il padrone 0,50.—Un anti-patriótico 0,50.—Un anti-religioso 0,50.—W. la revolución social 0,50.—Total Ps. 3,65.

Grupo «Juventud Anarquista» (Almagro)—Reunión del 8 de Julio 1,15.—Iglesia y Perez 1,00.—J. M. 0,60.—Lo que quieras 0,20.—Dos «Rebeldes» 0,20.—Devuelbe el bien por el bien 0,30.—Liberria Rivadavia 0,60.—J. M. S. 0,05. Sin Dios 0,15.—Recoletado el día 24 0,55.—B. S. 0,10.—Anti-religioso 0,20.—Dominguez 0,20. F. A. 0,10.—Viva la vida libre 0,80.—Un naipe 0,05.—Un fandidor f. de Lantis 0,10.—Total 5,85.

Recoletado por los compañeros Garcia y Navarro.—Un revolucionario 0,20.—Uno que quiere tirar etc. 0,05.—Antonio Navarro 0,50.—A. Navarro 0,20.—Pancheo Diaz 0,25.—Fernando Berti 0,50.—José Rato 0,20.—Giuseppe Guinotico 0,50.—Vitali Anfani 0,20.—Casetano Manno 0,20.—Salvati Antonio 0,20.—Stojano Michel 0,20.—Morto risuscitato 0,20.—Sobranil de una copa 0,10.—Un rebelde 0,30.—Uno que quiere catar lana 0,25.—Un soppo 0,20. Uno que quiere los huesos de Roque 0,30.—Francisco Vietto 0,10.—Total Ps. 4,65.

Por conducto de la «Protesta Humana».—Panadería 2ª Battaglia 1,00.

Por conducto de la «Libreria Sociologica».—De Mar del Plata.—Un saludo al doctor 0,20. G. L. 0,20.—G. Aderio 0,20.—Davasi Rop 0,10. M. S. 0,30.—Massimino Pardo 0,20.—Giovanni Fritocci 0,10.—Giuseppone 0,20.—Vallio essere ydeale 0,50.—M. S. 0,20.—Domingo Puen-te 0,50.—Un Individualista 0,05.—Uno que quiere el vuelto 0,05.—Total Ps. 2,70.

De Cuiuelas.—Un libertario 1,00.—Uno que lee Paris 0,50.—A. V. 0,50.—Cuenta conmigo 0,50.—M. F. 0,50.—Total Ps. 3,00.

De la Capital.—Un sargento 0,30.—Uno 0,05. B. Ronco 0,20.

De Chivilcoy.—Pedro Eropit con 21 0,50.—J. Ugardi 1,00.—Un pacon de la luz muy bilitero que pide etc. etc. 0,50.—Endavio dos años, ante de la revolución 0,50.—Corajes compañeros se acerca el día de la Revolución (5,50.—Luce, viva la R. S. 0,40.—El día San Pedro 0,50.—Uno que le cortó el pelo 1,00.—Total Ps. 5,90.

Repartido, 2,50 por La Protesta Humana y 3,40 por el Rebelde..

De Mar del Plata.—Germinal! 0,20.—Vendeta 0,10.—Angiolillo 0,10.—Manuel Rodriguez 0,20.—Antonio C. 0,30.—P. M. 0,15.—Francisco Perani 0,25.—Un bacio á Gori 0,2. Cesara Ruebi 0,20.—Ramone 0,20.—Revolución 1º Siglo 1900 0,10.—Bomba 0,20.—Caffieri 0,30.—Total \$ 2,50.

De Montevideo Grupo «Redención».—Una patriota 0,10.—Juan de las palotes 0,10.—Una quemada 0,10.—Pedro 0,06.—En la feria 0,06. Amor á la idea 0,04.—Un periódico 0,02.—Uno que ama la idea 0,20.—La perfección del ideal 0,20.—Recolectados en el Circulo de Sociales 1,30.—Total \$ 2,20, oro, cambiati 5 pesos moneda Argentina.

Repartidos 2 pesos para Ciencia Social, para Rebelde y 1 para Los Acreatas. De Junín 1,00.—De Mendoza 3,70.—Total \$ 4,70.

Total recibido por conducta de La Libreria Sociologica \$ 18,75.

De la Cúpital Grupo Anti-Federativo.—Tres convertidos 2,00.—Otro que se arrioma 0,20. Dos tuertos 1,50.—Un biseo 0,30.—Un rez 2,00.—Total \$ 6,00.

De Montevideo.—Arturo Cornasani 1,00.—Ramón Maquira 0,20.—Rómulo Rocco 0,40. Rómulo Massa 0,40.—Pedro Estrany 0,10.—Juaquin Costanzo 0,50.—Mastrini 0,10.—Un ladrón con honor 0,10.—Alberto Massa 0,10. Un ambientro 0,10.—Un burro manso 0,20.—Total \$ 3,20, oro.

Cambiado en moneda argentina 6,45. Repartido por partes iguales entre «Rebelde», «Protesta» y «Avvenire».—gasto de giro 0,20 oro.

De San Pablo.—Por conducto de «La Protesta Humana 5,00.

De Carlos Casares.—Olvidado en el número anterior 1,00.

De Rosario de Santa Fé.—Mannel Ocaña 5,00. De Tandil.—V. Bergalli 0,50.—Un libre pensador 0,80.—Felipe Lotos 0,20.—Por que somos pobres? 0,20. Por dinamita venceré 0,20.—Genoveva del Tandil 0,10.—Vox populi triumfabit 0,40.—M. Bordenava 0,20.—Total \$ 2,00.

De Rosario de Santa Fé.—«Grupo Germinal».—C. Ciscoti 1,00.—Baralli 2,00.—G. Nelli 1,00.—Brollio 1,00.—Pedro 0,50.—Nano 0,50.—Ravachol 1,00.—P. L. 0,50.—No se entiende 1,00.—Cuando dejará de sufrir 0,50.—C. Demaria 2,00.—Total \$ 11,00.

De Junín.—Grupo «Los invencibles» Julien Lesleaux 0,30.—Una familia 0,50.—Un arquitecte de 9 años 0,10.—Un liberal 0,40.—Celestino Recina 0,50.—Un antireligioso 0,50.—El Barbero de los burgueses 0,20.—Total \$ 2,50.

De Rosario de Santa Fé.—Los compañeros del Rosario de Santa Fé vuelven á N. F. su saludo y lo felicitan por la conseguida en Córdoba. Noel 0,50.—Pedro Gavassa 0,50.—J. H. 0,60.—Un propietario revolucionario 0,50.—Namor 0,50.—No importa 0,50.—C. Liminger 0,50.—J. U. 0,50.—Ernesto Libardi 0,50.—Manuel Romero 0,30.—Bernardo Keller 0,50.—Militello Salvatore 0,50.—Un ex charrúa 1,00.—Uno que quiere hacer justicia 0,50.—Sevander al 0,50.—Un amigo de todos 0,20.—Estoy cansado 0,50.—Un burro sin orejas 0,30.—Un viejo obrero 0,50.—Un miserable 0,10.—A morte il Re d'Italia 0,50.—Un colega 0,20.—Caperosa 0,50.—Obreros de los Talleres de F. C. C. A. vuestros males son por culpa vuestra 1,00.—Un mantequero batido más que la manteaca 0,90.—Pasqual Tombolini carpintero en Villa Constitución 0,50.—Un saludo á todos los compañeros 1,00.—Almacén del Oprimido 0,50.—Fassio saluda á Nemesis y escrita 0,90.—Un conquistador de Burguesa 0,50.—Escuela Libertaria 0,20.—Uno que come puchero de arriba 0,50.—Uno que come puchero de abajo 0,50.—Uno que tiene el vaso en la mano 0,50.—Saludo á todos que luchan por la Libertad 0,40.—Un parisién del Rosario 0,50.—Un pobre guarda nacional 0,50.—Viva la Revolución Social 0,50.—El Rey Favia 0,30.—Manteca sozno 0,30.—Ella ó nadie 0,50.—Uno que desea que no se atraesen los diuros 0,50.—Un voluntario 0,30.—0,30.—Muera Pellox 0,20.—Un rastaqueo 0,30.—Uno que desea jugar á las bochas con cabezas de burgueses 0,40.—El Corsario del F. C. C. A. 0,50.—Mueran todos los Gobiernos 0,50.—Abonamiento de dos Compañeros á Ciencia Social 2,00.—Total \$ 25,80.

Repartido \$ 11,00 para «El Rebelde» \$ 8 para «La Protesta Humana» \$ 4,05 para «L'Avvenire» y \$ 2,75 para la Libreria Sociologica.

Total general..... 94,20
Deficit anterior..... 29,88
Costo de este número 40,00
Gasto de Correo 8,90
Sobrante \$ 16,52

No podrá pasar... a la... ar pasado... ura, la... a por la... trabado... automático... por lo... República... para... ales son... intereses... Una ma... flores nar... ía, por e... chando cu... los corde... impartida... los de di... Ni uno... que han... miércoles... cia clara... represent... Una se... ción de to... eer en de... bricas, es... «Todos... pueden in... orden qu... ting indu... del pres... puede pa... dar sus h... Esta ho... los exp... ar mayo... nes, destr... que, Tribuna, Casa Ros... «El día... á las obr... seguir á... las las a... porque e... pio, vien... bajo diar... do en el... y saben q... y la p... Esa ma... carnio má... En ella á... que en s... ucro, sa... lo sabem... gara á tal... gues») la... criaturas... a pobre... ros y cor... leres, pr... que debi... sano y vi... ra á un... Hemos... clados e... columnas... tendrían... Esto hi... a mañan... para del... la triste... grupos fo... mineno... misima e... ción al tr... aire mac